

Nota van Inlichtingen 'Microsoft licenties'

Referentie: IBMN-2025-VIJ-TK-001

Gemeente Vijfheerenlanden

Datum: woensdag 1 april 2026

Vraag	Verwijzing	Vraag	Antwoord
1	Bijlage H - Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023 Artikel 9	Een acceptatie/keuring test/procedure voor "standaard software" is ongebruikelijk. Een dergelijke procedure ziet eerder toe op maatwerk software, nu deze maatwerk software specifiek voor een klant gemaakt/aangepast wordt, in tegenstelling tot "standaard software". Deze software is reeds ontwikkeld. Zo staan de functionaliteiten van de software vast waardoor deze inzetbaar is door verschillende bedrijven. Graag verzoeken wij u de artikel 9 GIBIT buiten toepassing te verklaren, danwel aan te passen in lijn met het bovenstaande. Graag uw akkoord?	Niet akkoord. Ook indien sprake is van standaard programmatuur dient een acceptatie plaats te vinden. Deze zou tenminste dezelfde waarborgen moeten hebben als die in de GIBIT.
2	Bijlage H - Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023 Artikel 16.3	Kan de aanbestedende dienst akkoord gaan met het beperken van de aansprakelijkheid in artikel 16.3 GIBIT tot 1.000.000 EUR per gebeurtenis?	Akkoord.
3	Bijlage H - Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023 Artikel 16.4	Kan de aanbestedende dienst akkoord gaan met het beperken van de aansprakelijkheid in artikel 16.4 GIBIT tot eenmaal de Jaarvergoeding per gebeurtenis en de totale aansprakelijkheid tot nooit meer dan drie maal de Jaarvergoeding?	Akkoord.
4	Aanbestedingsdocument Microsoft licenties - VIJ - 6.3 Voertaal	Inschrijver zal de offerte opmaken in het Nederlands. Gaat u akkoord dat het, in uitzonderlijke gevallen waarin een bijlage of bewijsdocument uitsluitend in het Engels beschikbaar is – zoals bijvoorbeeld het verzekeringscertificaat – toegestaan is dit in het Engels aan te leveren?	Akkoord.

Vraag	Verwijzing	Vraag	Antwoord
5	Bijlage H - Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023	Vriendelijk verzoek om te bevestigen dat de aanbestedende dienst akkoord gaat met de op de producten rustende gebruiksvoorwaarden / end user license agreements, en dat de aanbestedende dienst begrijpt dat de Microsoft gebruiksvoorwaarden voorrang hebben op de GIBIT-bepalingen voor zover zij zien op gebruik van en werking van de software.	De aanbestedende dienst erkent dat op de door inschrijver aangeboden Microsoft-producten de betreffende Microsoft gebruiksvoorwaarden en end user license agreements van toepassing zijn. De rangorde in artikel 1.3 van de Raamovereenkomst wordt als volgt gewijzigd: a. De bepalingen van deze Raamovereenkomst; b. De als bijlage 2 aan deze Raamovereenkomst gehechte Nota van Inlichtingen inclusief bijlagen; c. De als bijlage 1 aan deze Raamovereenkomst gehechte Aanbestedingsdocument inclusief bijlagen; d. De als bijlage 3 aan deze Raamovereenkomst gehechte Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023; e. De als bijlage 4 aan deze Raamovereenkomst gehechte gebruiks- en licentievoorwaarden; f. De als bijlage 5 aan deze Raamovereenkomst gehechte Aanbieding van Opdrachtnemer. Door de gehanteerde rangorde zijn specifieke bepalingen in de Microsoft gebruiksvoorwaarden en end user license agreements met betrekking tot gebruik van en werking van de software automatisch van toepassing. Deze specifieke bepalingen worden niet gehinderd door de GIBIT-voorwaarden.
6	Aanbestedingsdocument Microsoft licenties - VIJ -	Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat ondertekening van de stukken kan volstaan met een digitale handtekening middels Adobe Sign. Volgens de website van Acrobat Adobe Sign zijn elektronische handtekeningen rechtsgeldig, vertrouwd en bindend. Graag uw akkoord.	Akkoord.
7	Aanbestedingsleidraad 4.2.3 Gestanddoeningstermijn	Een gestanddoeningstermijn van twee maanden is buitenproportioneel. Aangezien Microsoft maandelijks haar prijzen wijzigt, verzoekt inschrijver u de gestanddoeningstermijn te wijzigen naar 30 dagen. Graag uw bevestiging.	Niet akkoord. De aanbestedende dienst heeft voldoende tijd nodig om de inschrijvingen te beoordelen en een gunningsbeslissing te nemen.
8	Programma van eisen 2,1	Bij deze verzoeken wij u om de looptijd van uw huidige Microsoft contract (58962973) te delen, dus de start- en einddatum.	Dit contract is gestart op 01-06-2025 en loopt af op 31-05-2027.
9	GIBIT 2023, artikel 4.2	In artikel 4.2 van de GIBIT geeft u de vaste en fatale termijn aan. Een vaste en fatale termijn en het daaruit voortvloeiende verzuim heeft verregaande consequenties. Inschrijver verzoekt daarom verzuim pas in te laten gaan na een ingebrekestelling met daarin een redelijke termijn om alsnog na te komen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Akkoord.

Vraag	Verwijzing	Vraag	Antwoord
10	GIBIT 20203, artikel 6	<p>In artikel 6 van de GIBIT geeft u aan dat de ICT Prestatie geïmplementeerd kan worden. Voor "standaard software" valt implementatie bij soortgelijke aanbestedingen normaliter buiten de scope van de opdracht, dit aangezien implementatie eerder toeziet op maatwerk software. Maatwerk software moet namelijk specifiek voor een klant aanpast (geïmplementeerd) worden. Inschrijver acteert in deze aanbesteding als intermediair van "standaard software" en kan de implementatie en bijbehorende ondersteuning niet zelf verrichten. Derhalve ziet inschrijver de relevantie van dit artikel niet voor de huidige uitvraag.</p> <p>Inschrijver verzoekt u dit artikel buiten toepassing te laten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.</p>	Akkoord.
11	GIBIT 2023, artikel 9	<p>U geeft in artikel 9 van de GIBIT geen acceptatietermijn. Dit brengt grote rechtsonzekerheid mee voor inschrijver. Inschrijver stelt daarom de volgende toevoeging voor 'Bij het uitblijven van enige mededeling omtrent acceptatie binnen een termijn van twee weken vanaf de levering geldt levering als door Opdrachtgever geaccepteerd.'</p> <p>Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.</p>	Akkoord.
12	GIBIT 2023, artikel 16.3	<p>In artikel 16.3 van de GIBIT vraagt u om een maximale aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade van EUR 1.250.000. Om verzekeringstechnische redenen vragen wij u hier een maximaal bedrag per jaar aan te hangen, dit is gebruikelijk binnen de gehele branche en in het algemeen bij verzekeren van dergelijke risico's. Voorstel voor dit maximale bedrag per jaar is EUR 2.500.000.</p> <p>Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.</p>	Akkoord.
13	GIBIT 2023, artikel 16.4	<p>In artikel 16.4 van de GIBIT wordt de aansprakelijkheid beperkt tot twee maal de Jaarvergoeding per gebeurtenis met een maximum van 4 maal de Jaarvergoeding. Dit is een ongebruikelijk hoge eis binnen de branche. Een gebruikelijke eis voor aanbestedingen van deze omvang is om de aansprakelijkheid te beperken tot de directe schade met een maximum van 2M EUR (per gebeurtenis) en 5M EUR per jaar.</p> <p>Inschrijver verzoekt u akkoord te gaan met deze gebruikelijke eis. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.</p>	Zie het antwoord op vraag 4.

Vraag	Verwijzing	Vraag	Antwoord
14	GIBIT 2023, artikel 17.2	<p>De gestelde te verzekeren bedragen ad 200% in artikel 17.2 van de GIBIT zijn erg hoog. Inschrijver wil benadrukken dat een bedrag van € 1.000.000,- per gebeurtenis en maximaal € 1.000.000,- per jaar voor beroepsaansprakelijkheid erg gebruikelijk is in deze branche. Voor bedrijfsaansprakelijkheid is dit € 2.500.000,- per gebeurtenis en maximaal € 5.000.000,- per jaar. Voor aanvullende eisen zouden extra verzekeringen moeten worden afgesloten die aanzienlijke (onredelijke) kosten met zich mee brengen.</p> <p>Inschrijver verzoekt u dan ook deze eis aan te passen aan bovengenoemde gebruikelijke bedragen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.</p>	Voor de geldende verzekeringseis verwijzen wij u naar paragraaf 3.2.1 van het aanbestedingsdocument.
15	GIBIT 2023, artikel 18.1	<p>In artikel 18.1 van de GIBIT is het nu verboden om informatie te delen met onderaannemers, aandeelhouders, accountants, professionele adviseurs, etc. In de toelichting van de VNG op de GIBIT is opgenomen dat hiervoor een uitzondering wordt gemaakt. Kunt u bevestigen dat informatie gedeeld mag worden met derden voor zover dit noodzakelijk is voor de uitvoering van de Overeenkomst? Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.</p>	Akkoord, voorzover dit noodzakelijk is voor de uitvoering van de overeenkomst.

Vraag Verwijzing

Vraag

Antwoord

16	GIBIT 2023, artikel 19	<p>In artikel 19 van de GIBIT heeft u de bepalingen omtrent overmacht opgenomen. In de huidige tijd zijn er helaas veel situaties waar inschrijvers geen enkele invloed op hebben. Denkt u hierbij aan grondstoffentekort (computer chips tekort), storingen in productie Leverancier (sluitingen fabrieken China als gevolg van COVID-19), ziekte van personeel (COVID pandemie), transportproblemen (container gebrek).</p> <p>In de zaak met kenmerk ECLI:NL:RBNHO:2022:3274, Rechtbank Noord-Holland, datum uitspraak 14 april 2022, datum publicatie 21 april 2022, is er een aanbestedingsprocedure van een Aanbestedende dienst waarbij er voor belangrijke onderdelen sprake is van een sterke verlenging van levertijd en dat in het algemeen geldt dat de supply chain problematiek in de markt op dit moment ernstig en onzeker is. De voorzieningenrechter achtte het hierbij aannemelijk dat de door Inschrijver geschetste problematiek als gevolg van de oorlog in Oekraïne en de daardoor toegenomen energie- en grondstoffen schaarste mogelijk nog verder zal toenemen. De voorzieningenrechter was hierbij van oordeel dat de Aanbestedende dienst de hier besproken vertragingsrisico's, onder de geschetste omstandigheden, in het contract niet eenzijdig bij de inschrijver kan leggen en adviseert een meer evenwichtige regeling in het contract op te nemen. Inschrijver verzoekt u derhalve de genoemde situaties onder overmacht te laten vallen.</p> <p>Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.</p>	<p>Niet akkoord. Daarbij merkt de aanbestedende dienst op dat ziekte van personeel als gevolg van een pandemie reeds onder overmacht valt.</p>
17	GIBIT 2023, artikel 24.3	<p>In artikel 24.3 van de GIBIT wenst de aanbestedende dienst de mogelijk te hebben om in het geval dat meerdere overeenkomsten een onderlinge samenhang vertonen, gerechtigd te zijn slecht een deel van de overeenkomsten op te kunnen zeggen en stelt daarbij dat een dergelijke opzegging geen effect op de overige samenhangende overeenkomsten. Gegadigde begrijpt de wens van de aanbestedende dienst en zal als intermediair in de uitvoering van de opdracht hier in trachten te voorzien. Wel wijzen wij op de toepasselijke licentie, onderhouds- en contractvoorwaarden (EULA). De licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden maken integraal onderdeel uit van de aankoop en het gebruik van de software.</p> <p>Graag uw bevestiging dat bij vroegtijdige opzegging van de Raamovereenkomst dit niet leidt tot opzegging van de licentieovereenkomst. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.</p>	<p>Niet akkoord. Een SaaS-dienst, waarvan uitgegaan wordt in de vraag, houdt in dat de opdrachtgever functionaliteit inkoopt die een bepaalde beschikbaarheid heeft. In dat geval is geen sprake van een set samenhangende overeenkomsten, maar van één overeenkomst. Verder blijkt uit artikel 34 lid 3 GIBIT dat de leverancier verantwoordelijk is bij hosting, waar een SaaS-dienst onder valt, voor de updates en upgrades. Hieruit volgt dat artikel 24 lid 3 GIBIT geen toepassing heeft voor wat betreft updates en upgrades en het onderhoud van de SaaS-dienst niet kan worden ontbonden zonder de licentieovereenkomst ook te ontbinden.</p>

Vraag	Verwijzing	Vraag	Antwoord
18	GIBIT 2023, artikel 29.4	<p>In artikel 29.4 van de GIBIT heeft u opgenomen dat Leverancier periodieke back-ups moet maken. Dit artikel is heel algemeen en het is inschrijver niet duidelijk van welke specifieke gegevens en van welke specifieke systemen inschrijver deze back-ups moet maken. Inschrijver verzoekt u te bevestigen dat dit artikel betrekking heeft op systeemherstel.</p> <p>Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.</p>	De aanbestedende dienst bevestigt dit.
19	GIBIT 2023, artikel 29.5	<p>In artikel 29.5 van de GIBIT is de meldplicht voor incidenten in verband met informatiebeveiliging opgenomen. Inschrijver neemt aan dat u met de meldplicht enkel de incidenten bedoelt welke betrekking hebben op de informatiebeveiliging van de Gemeente. Inschrijver kan namelijk op grond van haar geheimhoudingsplicht enkel de (vermoedelijke) incidenten melden welke betrekking hebben op uw informatiebeveiliging en geen incidenten welke betrekking hebben op de informatiebeveiliging van derden.</p> <p>Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.</p>	De aanbestedende dienst bevestigt dit.
20	GIBIT 2023, artikel 35.1	<p>In artikel 35.1 van de GIBIT is opgenomen dat Leverancier een geldige (ISO) certificering of beschrijving van een vergelijkbaar kwaliteitssysteem moet overleggen. Kunt u bevestigen dat inschrijvers de ISO 9001 mogen overleggen?</p> <p>Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.</p>	De aanbestedende dienst bevestigt dit.
21	Concept Raamovereenkomst, artikel 1.3	<p>In artikel 1.3 van de Raamovereenkomst geeft u de rangorde van documenten aan in geval van strijdigheid. Hierin prevaleert de Nota van Inlichtingen niet boven de Raamovereenkomst. Wanneer er in de Nota van Inlichtingen aangegeven wordt dat de Raamovereenkomst aangepast zal worden, is het wenselijk om de Nota van Inlichtingen te laten prevaleren. Wanneer de Nota van Inlichtingen namelijk niet prevaleert, heeft deze aanpassing ook geen doorwerking. Inschrijver verzoekt u derhalve de Nota's van Inlichtingen te laten prevaleren boven alle andere documenten.</p> <p>Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.</p>	Niet akkoord. Artikel 1.3 van de raamovereenkomst blijft ongewijzigd van toepassing. Alle wijzigingen die voortvloeien uit de Nota van Inlichtingen worden doorgevoerd in de definitieve versie van de raamovereenkomst. Hierbij prevaleert de definitieve versie van de raamovereenkomst boven de Nota van Inlichtingen.

Vraag	Verwijzing	Vraag	Antwoord
22	Concept Raamovereenkomst, artikel 1.3,	<p>In artikel 1.3 van de Raamovereenkomst heeft u de rangorde van documenten opgenomen. Hierin ontbreken de licentievoorwaarden van de softwarefabrikant. Echter, om de software te kunnen gebruiken, dient u de licentievoorwaarden van de softwarefabrikant te accepteren. Inschrijver verzoekt u om de licentievoorwaarden mee te mogen sturen met de offerte, zodat u van de licentievoorwaarden kennis kan nemen en de offerte samen met deze licentievoorwaarden al dan niet kan accepteren.</p> <p>Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.</p>	Zie het antwoord op vraag 5.
23	Aanbestedingsleidraad/raamovereenkomst	Vriendelijk verzoek om te bevestigen dat de aanbestedende dienst akkoord gaat met de op de producten rustende gebruiksvoorwaarden / end user license agreements, en dat de aanbestedende dienst begrijpt dat de Microsoft gebruiksvoorwaarden voorrang hebben op de GIBIT-bepalingen voor zover zij zien op gebruik van en werking van de software.	Zie het antwoord op vraag 5.
24	Programma van eisen, 7	<p>Kunt u bevestigen dat de softwareleverancier de door u aangeleverde of in het kader van de overeenkomst gegenereerde persoonsgegevens mag ontvangen en verwerken, conform de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) en de toepasselijke Nederlandse wet- en regelgeving?</p> <p>Indien u deze toestemming niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver u om dit te motiveren.</p>	De aanbestedende dienst bevestigt dit.
25	Aanbestedingsdocument Microsoft licenties - VIJ, par. 6.3, pag. 19	<p>In paragraaf 6.3 van het aanbestedingsdocument geeft u aan dat de inschrijving in de Nederlandse taal dient te zijn opgesteld.</p> <p>Graag verzoeken wij u om akkoord te gaan met het overleggen van documenten in de Engelse taal, daar waar het gaat om documenten welke niet in de Nederlandse taal beschikbaar zijn voor inschrijvers.</p> <p>Denkt u hierbij bijvoorbeeld aan de gevraagde bewijsmiddelen. Indien u niet akkoord gaat verzoeken wij u dit toe te lichten.</p>	Zie het antwoord op vraag 4.

Vraag	Verwijzing	Vraag	Antwoord
26	Bijlage A - Programma van Eisen, Eis 1.8	<p>Bij Eis 1.8 stelt u: "De opdrachtnemer ondersteunt en faciliteert het tussentijdse en jaarlijkse EAS-rapportageproces, inclusief het verzamelen en controleren van licentiegebruik en het tijdig indienen van de jaarrapportage conform de EAS-contractverplichtingen."</p> <p>De inschrijver is in staat om de klant te faciliteren met tussentijdse- of jaarlijkse EAS rapportages. Echter heeft de inschrijver momenteel geen inzicht in het gebruik van de software door eindgebruikers. Deze informatie kan enkel via een SAM-tooling opgehaald worden, iets wat buiten de scope valt van de opdracht.</p> <p>De inschrijver heeft dus vanaf de opdrachtgever inzicht nodig in het gebruik door eindgebruikers om deze eis te kunnen beantwoorden. Gelieve hierom de formulering aan te passen. Voorbeeld hierin:</p> <p>"De opdrachtnemer ondersteunt en faciliteert het tussentijdse en jaarlijkse EAS-rapportageproces, inclusief het verzamelen, controleren en consolideren van licentiegegevens, en het tijdig indienen van de jaarrapportage conform de EAS-contractverplichtingen, op basis van door de opdrachtgever aangeleverde en/of beschikbaar gestelde gebruiksgegevens."</p>	<p>Akkoord. Eis 1.8 wordt als volgt gewijzigd: "De opdrachtnemer ondersteunt en faciliteert het tussentijdse en jaarlijkse EAS-rapportageproces, inclusief het verzamelen, controleren en consolideren van licentiegegevens, en het tijdig indienen van de jaarrapportage conform de EAS-contractverplichtingen, op basis van door de opdrachtgever aangeleverde en/of beschikbaar gestelde gebruiksgegevens."</p>
27	Bijlage A - Programma van Eisen, Eis 1.9	<p>Bij Eis 1.9 stelt u: "Het is binnen de looptijd van de Raamovereenkomst mogelijk om flexibel aanpassingen te doen op het aantal licenties, zowel negatief of positief. Daarnaast is het mogelijk om andere toekomstige software af te nemen binnen de Raamovereenkomst. "</p> <p>Deze flexibiliteit kan geboden worden door inschrijver, binnen de voorwaarden van Microsoft en de VNG overeenkomst.</p> <p>Gaat de opdrachtgever ermee akkoord om de voorwaarden van Microsoft als leidend te verklaren?</p>	<p>Zie het antwoord op vraag 5.</p>

Vraag	Verwijzing	Vraag	Antwoord
28	Bijlage A - Programma van Eisen, Eis 1.11	<p>U stelt bij Eis 1.11: "Opdrachtgever kan gedurende de looptijd van de overeenkomst verzoeken aan de Opdrachtnemer om ondersteuning te leveren bij het verplaatsen van samenwerkingsverbanden/entiteiten van de hoofdentant naar een nieuwe tenant. Opdrachtgever wil zelf kunnen bepalen of een nieuwe licentie gekoppeld wordt aan een bestaande (naar keuze) of een nieuwe tenant."</p> <p>Op basis van de huidige formulering is voor inschrijver niet vast te stellen welke omvang en complexiteit dergelijke verzoeken kunnen hebben en welke inzet aan werkuren hiermee gemoeid is.</p> <p>Kan opdrachtgever bevestigen dat deze ondersteuning, indien en voor zover van toepassing, wordt uitgevoerd op basis van professional services, waarbij het uurarief en een inschatting van de benodigde inspanning vooraf ter goedkeuring aan opdrachtgever worden voorgelegd?</p>	De aanbestedende dienst bevestigt dit.
29	Aanbestedingsdocument Microsoft licenties - VIJ, pagina 9, sectie 1.16	<p>In paragraaf 1.16 (Planning) is voorzien in één Nota van Inlichtingen, met publicatie op 2 april 2026, terwijl de inschrijftermijn sluit op 15 april 2026. Gezien de aard en omvang van de aanbesteding kan de beantwoording van de eerste Nota van Inlichtingen aanleiding geven tot wedervragen.</p> <p>Kan opdrachtgever akkoord geven met het opnemen van een tweede Nota van Inlichtingen (t.b.v. voor wedervragen), zodat inschrijvers hun inschrijving zorgvuldig kunnen afstemmen op de definitieve uitvraag?</p> <p>Indien akkoord, vernemen wij graag het beoogde tijdpad.</p>	Niet akkoord. De aanbestedende dienst is van mening dat één vragenronde voldoende onduidelijkheden wegneemt, zodat een tweede vragenronde niet noodzakelijk is.
30	Aanbestedingsdocument Microsoft licenties - VIJ, pagina 14, sectie 3.2.2	U benoemt "3.2.1.1 Bewijs bij inschrijving" en "3.2.1.2 Bewijsmiddelen na Inschrijving." Kunt u bevestigen dat dit 3.2.2.1 en 3.2.2.2 dienen te zijn?	De aanbestedende dienst bevestigt dit.
31	Aanbestedingsdocument Microsoft licenties - VIJ, pagina 13, sectie 3.15	U benoemt "3.15 Uitsluitingsgrond(en) in verband met het Sanctiepakket Rusland." Kunt u bevestigen dat dit 3.1.5 dient te zijn?	De aanbestedende dienst bevestigt dit.
32	Bijlage A - Programma van Eisen, eis 1.1	In cel A13 staat Eis 1.1, terwijl dit 1.10 staat. Om verwarring te voorkomen verzoekt inschrijver een nieuwe versie.	De aanbestedende dienst bevestigt dat de nummering in cel A13 onjuist is. Eis 1.1 dient 1.10 te zijn. Er wordt een gewijzigde versie van Bijlage A - Programma van eisen gepubliceerd.
33	Bijlage D - VNG Framework GT Microsoft	Indien gedurende de looptijd van de raamovereenkomst wijzigingen optreden in Microsoft-licentiemodellen, rapportageverplichtingen of compliance-eisen die leiden tot aantoonbaar aanvullende werkzaamheden voor Opdrachtnemer, kan Opdrachtgever bevestigen dat hierover nadere commerciële afspraken kunnen worden gemaakt?	Niet akkoord. Dergelijke wijzigingen worden geacht binnen de contractafspraken te vallen en leiden derhalve niet tot separate commerciële onderhandelingen.

Vraag	Verwijzing	Vraag	Antwoord
34	Algemeen	<p>Inschrijver maakt onderdeel uit van een groot concern waarin het gebruikelijk is dat de verschillende vennootschappen binnen het concern altijd gebruik kunnen maken van elkaars middelen, zoals een distributiecentrum of diensten.</p> <p>Inschrijver verzoekt u dan ook te bevestigen dat er geen beroep op een onderaannemer nodig is wanneer inschrijver middelen van de vennootschappen binnen het concern gebruikt voor de uitvoering van de Raamovereenkomst. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.</p>	<p>Indien inschrijver voor uitvoering van de opdracht gebruik maakt van middelen van een van de andere vennootschappen binnen het concern om aan de gestelde geschiktheidseisen (bijv. financiële draagkracht of technische bekwaamheid) te voldoen, dient er een beroep te worden gedaan op een derde. In dat geval dient inschrijver daadwerkelijk over deze middelen te kunnen beschikken. Indien inschrijver zelfstandig voldoet aan de gestelde geschiktheidseisen, is geen beroep op een derde vereist.</p> <p>Voor zover een andere (concern)vennootschap feitelijk (een deel van) de prestaties onder de raamovereenkomst zal uitvoeren, geldt dat de desbetreffende vennootschap als onderaannemer dient te worden gemeld in het UEA.</p>
35	4.5	Kunt u toelichten op welke wijze de Aanbestedende Dienst de kwaliteitsprikkel in deze aanbesteding versterkt en een “kwalitatieve gelijke stand” zoveel mogelijk voorkomt?	De aanbestedende dienst heeft de kwaliteit strikt vastgelegd in het Programma van Eisen. Hiermee is de kwaliteit voldoende geborgd. Er zijn geen doorslaggevende kwaliteitseisen vast te stellen bovenop het kwaliteitsniveau dat al is vastgelegd. Daar deze opdracht slechts de levering betreft van een product zonder onderscheidend vermogen en er geen alternatieve producten in de markt zijn, is er voor de leveranciers van deze licenties nauwelijks onderscheid te maken op kwaliteit.
36	GIBIT 2023, artikel 10.1	In deze bepaling is opgenomen dat de onderhoudsdienstverlening start na acceptatie van de producten. Voor een goede implementatie is het nodig dat vanaf het moment van levering al onderhoud is afgesloten op de aangeboden producten. Vraag: Kunt u dit artikel overeenkomstig aanpassen?	Akkoord.
37	GIBIT 2023 artikel 10.12 sub iv)	Mogen wij ervan uitgaan dat het achterlopen in versies niet toerekenbaar is aan inschrijver wanneer deze achterstand is ontstaan door keuze van opdrachtgever. Kunt u bevestigen dat dit aan opdrachtnemer niet toerekenbaar is?	De aanbestedende dienst bevestigt dit.
38	GIBIT 2023 artikel 14.4	In deze bepaling is opgenomen dat Inschrijver de documentatie steeds actueel dient te houden. Uiteraard wordt er bij oplevering een complete set documentatie opgeleverd met de stand van zaken op dat moment, maar Inschrijver is niet op de hoogte van alle changes die de beheerders van de gemeente aanbrengen na het in productie nemen van de omgeving. Hierdoor is het niet mogelijk om de documentatie actueel te houden. Vraag: Kan deze bepaling komen te vervallen?	Niet akkoord. Artikel 14.4 komt niet te vervallen. De verplichting voor opdrachtnemer om documentatie actueel te houden ziet op de onderdelen van de oplossing, inrichting en configuratie voor zover deze door opdrachtnemer zelf worden gerealiseerd, gewijzigd of beheerd in het kader van de opdracht. Opdrachtgever erkent dat opdrachtnemer geen zicht heeft op wijzigingen die daarna door de eigen beheerorganisatie van de gemeente worden aangebracht. Voor dergelijke door opdrachtgever uitgevoerde changes blijft opdrachtgever zelf verantwoordelijk voor het actueel houden van de documentatie.
39	GIBIT 2023 artikel 16.3	Aansprakelijkheid voor indirecte- en gevolgschade is ongebruikelijk en voor inschrijvers niet verzekeraar. Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om indirecte -en gevolgschade uit te sluiten. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uw antwoord motiveren?	Niet akkoord. De aanbestedende dienst sluit aan bij de aansprakelijkheidsbepalingen uit het Burgerlijk Wetboek. In het Burgerlijk Wetboek wordt ook geen onderscheid gemaakt tussen directe en indirecte schade.

Vraag	Verwijzing	Vraag	Antwoord
40	GIBIT 2023 artikel 20.4 j° artikel 1.27	In de definitie van Maatwerkprogrammatuur is onder ii) opgenomen dat hieronder ook "aanpassingen of inrichtingen van Standaardprogrammatuur" valt. In artikel 20.4 wordt vervolgens bepaald dat de rechten van het intellectuele eigendom op Maatwerkprogrammatuur berusten bij Opdrachtgever. Inschrijver maakt veel gebruik van commerciële Derdenprogrammatuur (bv. Microsoft 365, VMware vSphere) en richt dit vervolgens in zodat dit gebruikt kan worden in de IT omgeving van de gemeente. Deze inrichting (vaak op basis van best practices van fabrikanten) wordt bij meerdere klanten ingezet. Het is voor Inschrijver dan ook niet mogelijk om het IE op deze inrichting (voor zover mogelijk) aan de Gemeente over te dragen. Vraag: Kan deze bepaling ten aanzien van het inrichten van Standaardprogrammatuur komen te vervallen?	Akkoord. In plaats van het intellectuele eigendom op maatwerkprogrammatuur dient leverancier wel een gebruiksrecht aan opdrachtgever te verlenen.
41	GIBIT 2023 artikel 24.1	Inschrijver stelt voor om dit artikel wederkerig te maken en stelt de volgende tekst voor: "Partijen zijn over en weer niet gerechtigd hun verplichtingen op te schorten dan na het sturen van een ingebrekestelling, waarin aan de andere partij een redelijke termijn van minimaal 30 dagen wordt geboden om alsnog aan de verplichtingen te voldoen." Vraag: Bent u bereid om deze bepaling overeenkomstig aan te passen?	Niet akkoord. Opdrachtgever heeft een grote afhankelijkheid van het kunnen gebruiken van de ICT Prestatie. Dit rechtvaardigd het belang van Opdrachtgever om de opschortingsverplichting niet wederkerig te maken.
42	GIBIT 2023 artikel 4.2 sub I en II	Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om de overeengekomen termijnen niet als zijnde vast en fataal te doen gelden. Inschrijver verzoekt in het geval van niet-tijdige nakoming van haar leververplichting in gebreke te worden gesteld. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo niet, graag uw toelichting.	Zie het antwoord op vraag 9.